

СТЕНОГРАММА
11-го ЗАСЕДАНИЯ РУКОВОДЯЩЕГО СОВЕТА
ЕВРОПЕЙСКОГО УЧЕБНОГО ИНСТИТУТА

Москва, 13 мая 2010 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Знакомство с новыми представителями от Колледжа Европы.
2. Обзор текущей деятельности ЕУИ.
Директор ЕУИ М.Л. Энтин.
3. Отчет по итогам работы Комитета по новым направлениям деятельности ЕУИ на период 2010-2013 гг.
Проф. Яаап Де Цваан.
4. Бюджет ЕУИ 2010-2013 гг.
Директор ЕУИ М.Л. Энтин.
5. Отчет по итогам работы Комитета по издательской политике и освещению деятельности ЕУИ.
Проф. Герхард Хафнер
6. Создание новых комитетов Руководящего совета.
 - По основным критериям и процедуре отбора кандидатуры на пост 3-го зам. директора ЕУИ;
 - по развитию научно-исследовательской деятельности в ЕУИ;
 - по региональной стратегии.
7. Назначение новых членов в составы уже действующих комитетов
8. Дата следующего заседания Руководящего совета.
9. Разное.

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ ЗАСЕДАНИЯ
РУКОВОДЯЩЕГО СОВЕТА
ЕВРОПЕЙСКОГО УЧЕБНОГО ИНСТИТУТА**

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Руководящего совета от Российской Федерации

Приходько Сергей Эдуардович	Помощник Президента Российской Федерации
Грушко Александр Викторович	Заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации
Торкунов Анатолий Васильевич	Ректор МГИМО (У) МИД России, академик РАН
Филлипов Александр Васильевич	Начальник Отдела многостороннего сотрудничества и международных организаций Министерства образования и науки России от имени Директора Департамента международного сотрудничества в образовании и науке Ничкова Владислава Власовича
Энтин Марк Львович	Директор Европейского учебного института при МГИМО (У) МИД России, профессор
Шашихина Тамара Викторовна	Заместитель директора Европейского учебного института при МГИМО (У) МИД России

**Марчан
Михаил
Терентьевич** Заместитель директора Европейского учебного
института при МГИМО (У) МИД России

Члены Руководящего совета от Европейского Союза

Берг Эйки Профессор международных отношений,
Кафедра политических наук, Университет г.
Тарту

**Мануэль де Ла
Камара** Советник-посланник посольства Испании в
России

Таршис Даниель Профессор политических наук, Университет
г. Стокгольм

Яаап де Цваан Директор Голландского Института
международных отношений «Клингендаль», г.
Гаага

**Триантафиллоу
Димитриос** Генеральный директор Международного
центра черноморских исследований (ICBSS),
Афины

Зегберс Клаус Директор Центра глобальной политики,
Декан Института восточно-европейских
исследований, профессор Свободного
университета г. Берлин

Хафнер Герхард Профессор международного права, факультет
права, Университет г. Вена

НАБЛЮДАТЕЛИ:

**Валенсуела
Фернандо** Глава Делегации Европейской Комиссии в
Российской Федерации

Никола Скарамуццо
Координатор проектов Отдела управления
программой сотрудничества ЕС-Россия
Делегации Европейской Комиссии в России

**Евангелина Бланко
Гонзалес** Администратор программы, Колледж
Европы, г. Брюгге

Клавье Этьен Руководитель подразделения Делегации
Европейской Комиссии в Российской
Федерации

ГОСТИ:

**Барабанов Олег
Николаевич** Заведующий кафедрой политики и
функционирования ЕС и Совета Европы

**Толстопятенко
Геннадий Петрович** Заведующий кафедрой права ЕС

ОТСУТСТВОВАЛИ:

**Иванов Иван
Дмитриевич** Главный научный сотрудник Института Европы
РАН, академик РАН

Бертельман Томас Чрезвычайный и Полномочный Посол
Королевства Швеция в России

**Данилова Елена
Владимировна** Директор Департамента министерства
экономического развития Российской Федерации

С.Э. Приходько:

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я еще раз прошу прощения за опоздание. И очень хорошо, что все из вас, несмотря на недавнее уведомление, нашли возможность приехать сегодня на заседание Руководящего Совета. Мы проводим его в новом здании, и надеюсь, это поможет нам придать новый импульс содержанию нашей работы, а, главное, всему учебному процессу. Как я понимаю, немалые средства были вложены в это здание и Европейским Союзом, и Российской Федерацией. И у нас есть основания поднять планку требований к руководству ЕУИ, к преподавательско-профессорскому составу.

Я уверен, что у всех была возможность ознакомиться с повесткой дня нынешнего заседания. Она важна, прежде всего, как я понимаю, для практической работы в ходе учебного года, который стартует в сентябре 2010 года. Я хотел бы поинтересоваться, есть ли прежде всего соображения и замечания по повестке дня.

Поскольку таковых я не вижу, предлагаю считать эту предварительную повестку дня утвержденной. Мне сказали, что господин Валенсуэла хотел выступить, и я хотел бы предоставить вам слово в качестве первого выступающего.

Валенсуэла Фернандо:

Доброе утро, уважаемые коллеги,

Я постараюсь быть кратким, но хотел бы сказать несколько слов. Начать я хотел бы с того, что пройден большой путь со времени создания Европейского учебного института. Я хотел бы поблагодарить, в первую очередь, российское правительство, МГИМО, всех, кто работал над осуществлением этого проекта и, конечно,

Директора Института Марка Энтина. Мы информировали Вас ранее о том, что Комиссия приняла решение предоставить дополнительно 3 миллиона евро для финансирования Института, к которой, как мы ожидаем, будет добавлена такая же сумма с российской стороны. Это действительно будет началом нового этапа, даст нам второе дыхание. Мы достигли успеха в создании Института и налаживании его работы, успешной работы, и теперь перед нами стоят новые задачи, с одной стороны, его укрепления, а с другой усиления его деятельности и модернизации некоторых процедур.

Я хотел бы коснуться очень кратко трех аспектов. Первый аспект связан с администрацией и управлением. Второй аспект - качество обучения. И третий аспект, последний по порядку, но не по важности, это устойчивое развитие института.

По первому вопросу, в предыдущие разы, совершенно точно в ходе последнего заседания Совета, на котором я присутствовал, мы обсуждали возможность назначения еще одного заместителя директора со стороны ЕС, который бы помогал директору, с одной стороны, в управлении, а, с другой стороны, в решении определенных академических задач. И нам кажется, сейчас пришло время для осуществления этой идеи. Возможно, мы вернемся к этому вопросу позже. Отборочный комитет выберет из трех кандидатов наиболее подходящего.

Второй вопрос касается, как я уже сказал, качества учебной и научной работы. И, конечно, я думаю, что мы достигли неплохого уровня, но сейчас перед нами стоит задача идти дальше и двигаться вперед в трех областях. С одной стороны в преподавании, с другой – в исследовательской сфере, и с третьей, возможно, в издательской деятельности Института. И, конечно, не будем забывать о наших

слушателях. Что касается преподавания, то в прошлом у нас был Комитет, назначенный Руководящим советом, по вопросам академических стандартов, и я считаю, что этот Комитет должен быть воссоздан. Необходимо проанализировать преподавательскую деятельность, оценить ее, подготовить рекомендации и так далее.

То же касается исследований. У нас есть соответствующий Комитет, и нам кажется, важным, чтобы работа этого Комитета также стала более активной, как и сотрудничество этого Комитета с Руководящим советом, обеспечивая большую заметность, особенно, учитывая, что стипендии для исследовательской работы выделяются ежегодно.

Что касается студентов. Мы считаем, что уровень того, насколько хорошо работает институт, тесно связан с тем, насколько хороши студенты, а не наоборот.

И очень важно как организован процесс отбора, какие заявки поддерживаются, и, здесь, нам кажется, что комитет по таким вопросам, который существовал раньше, должен быть воссоздан.

Ну и, наконец, что касается издательской деятельности. Нам кажется, что самое важное сегодня – посмотреть на то электронный журнал, на веб-сайт, потому что мы знаем как важно передать и сделать известной во вне и за границей работу Института. Мы просили бы существующий Комитет по издательской политике сконцентрироваться в большей степени на этих моментах.

Устойчивое развитие. Я считаю, что решение, принятое Комиссией, носит уникальный характер. Я хотел бы сказать, что обычно Комиссия не предоставляет таких дополнительных ассигнований, как те, которые я упомянул выше. Обычно Комиссия не предоставляет такого рода финансирование, выражаясь точнее, средства выделяются

более, чем один раз на создание, и это связано с тем, что мы считаем это учреждение чрезвычайно важным и оцениваем проделанную работу, как удовлетворительную, но в то же время мы должны начать думать о среднесрочной и долгосрочной перспективе. И институт должен думать о том, как приобрести способность обеспечивать устойчивое существование. И я думаю, что этот вопрос мы можем обсудить позже, но, конечно, мы должны посмотреть на бюджетные вопросы и на различные источники финансирования.

И в завершении несколько слов по вопросу, который мы уже неоднократно обсуждали. Это региональная стратегия Института. Мы должны стараться охватить максимальное количество регионов России, и ориентироваться, по возможности, на запросы, а не на возможности. Это может повлечь расходы, но если мы постараемся подойти к этому немножко творчески, это может принести определенный доход, связанный с предоставлением услуг или другими аспектами, которые должны быть изучены.

И, наконец, я хотел бы сказать, что мы сейчас начинаем трехлетний процесс, который должен дать институту качество и устойчивость, которую мы все ему желаем, и я думаю мы должны начать работать над этим без промедления.

С.Э. Приходько:

Спасибо большое, господин Валенсуэла.

Я думаю, все ваши замечания и соображения, касающиеся учебного процесса, исследовательской работы, непосредственно требований, которые мы сегодня и завтра будем предъявлять к аудитории, к студентам, ваши замечания о региональной политике, безусловно, поддерживаются, также как и высказанные вами,

соображения о готовности ЕС выделить кандидата на соответствующую должность, который будет оказывать методологическую и иную помощь. Будет вместе с нами нести ответственность за реализацию тех решений, которые мы примем здесь на Руководящем совете. Безусловно, сказанное вами внимательно зафиксируем и обсудим в ходе дискуссии, которую, как я понимаю, господин Энтин, вы начнете по первому пункту?

Прошу, предоставляю вам слово.

М.Л. Энтин:

Уважаемые коллеги, перед тем как приступить к своему выступлению, я хотел бы официально представить вам нового члена нашего Руководящего Совета в статусе наблюдателя, это представитель нашего привилегированного партнера, Колледжа Европы, госпожа Евангелина. Госпожа Евангелина Бланко Гонсалес.

Уважаемые коллеги, на самом деле моя задача существенно облегчается, потому что выступление господина Валенсуэла – это практически тезисы всего того, чем занимается Европейский учебный институт. После меня будет выступать председатель нашего комитета по стратегии развития профессор Яап де Цваан. Он расскажет о той работе, которая была проделана комитетом и обозначит все основные новые направления деятельности, которые планируются на последующий трехлетний период и за его рамками.

Поэтому я хотел бы очень тезисно построить свое выступление. Прежде всего, за то время, что мы функционируем, Европейский учебный институт явно набрал международного и внутрироссийского авторитета. Это чувствуется по тем постоянным обращениям, которые сейчас идут в Европейский учебный институт из всех стран

Европейского Союза и за его пределами о сотрудничестве и взаимодействии. Это отражается в той заинтересованности, которую проявляют российские министерства в отношении обучения своих представителей в нашем Институте и в отношении большей вовлеченности наших министерств и ведомств в учебный процесс, а также это проявляется в заинтересованности регионов Российской Федерации в том, чтобы их представители учились в нашем Институте, а также в том, чтобы Институт работал не только в Москве, но и в регионах. Занимался поддержкой обучения тех кадров, которые есть в регионах, и мог бы обучать государственных служащих регионального и местного звена.

Из чего складывается наша деятельность?

Прежде всего, это магистерская программа. Магистерская программа отлажена. По сравнению с теми несколькими месяцами, когда мы все это обсуждали, естественно, никаких изменений произойти не может, идет обычная, нормальная работа. Самое важное, механизм отлажен, он функционирует.

Если говорить о том, что касается краткосрочных курсов, то краткосрочные курсы занимают все более важное место в нашей деятельности. С большим успехом прошла серия краткосрочных курсов для силовых ведомств, судебных органов, других инстанций Российской Федерации по вопросам пространства свободы, безопасности и законности ЕС и сотрудничества между РФ и ЕС, государствами-членами ЕС в этой области. Следующие такие краткосрочные курсы назначены нами на 25-29 октября текущего года. Ключевым вопросом будет управление миграцией и совместная борьба с незаконной миграцией в Европе. Через несколько дней, буквально в следующий понедельник начинаются краткосрочные курсы по заказу

Министерства юстиции, касающиеся выполнения Российской Федерацией обязательств в том, что касается защиты прав человека по Европейской Конвенции по правам человека. Большое место на этих краткосрочных курсах займет проблематика вступления Европейского Союза в Европейскую Конвенцию и консолидация нашего общего пространства в том, что касается этого очень важного направления деятельности. Все руководство, уполномоченное РФ при Европейском Суде по правам человека, будет выступать на этих краткосрочных курсах, также будут выступать ключевые сотрудники соответствующих международных органов. Большое внимание мы уделяем сотрудничеству, прежде всего, с председательствующей страной в Европейском Союзе. В данном случае это Испания. В дальнейшем мы надеемся на тесное сотрудничество с Бельгийским Председательством, на еще более тесное сотрудничество с представителями Европейского Союза, поскольку председательство страны, переплетается, дополняется, частично замещается Постоянным Председательством в Европейском Совете, в иных структурах Европейского Союза. Ближайшая конференция – по тематике новой внешней политики Европейского Союза в соответствии с Лиссабонским договором, кризисное регулирование, возможные направления сотрудничества между Россией и Европейским Союзом на этом направлении. Эта работа идет не без сложностей, но эти сложности скорее не технического характера, они связаны с деятельностью вулканов, влияющих на регулярность сообщения в Европе. Мои слова подтвердит представитель посольства Испании. Нам пришлось переносить ранее назначенную дату этой конференции, когда все были приглашены, когда все было отлажено, когда более сотни человек уже собирались прибыть на эту конференцию. Но раз мы договорились, то, естественно,

проведем эту конференцию на высшем уровне. Соответственно в таком же интенсивном режиме планируем работать и дальше.

В том, что касается нашей издательской деятельности. Наиболее видный наш продукт – это интернет-журнал. По всей видимости, председатель нашего комитета по издательской деятельности, господин Хафнер скажет несколько слов об этом. Но посещаемость постоянно растет, и растет вовлеченность в работу с нашим журналом авторов из Великобритании, из Италии, из других стран Европейского Союза, соответственно все больше и больше материала появляется на языках стран-членов Европейского Союза. Но мы не забываем и о выпуске книг, монографий, учебников и учебных пособий, поскольку для наших студентов необходимы специальные издания, необходимы специальные публикации, и эту работу нужно, конечно, продолжать. Существует очень много источников на английском, французском, немецком языке, но нужно, чтобы не только наши студенты, но и вообще студенты в Российской Федерации могли пользоваться и учебниками, и монографиями на русском языке. Мы планируем, прежде всего, нашими собственными силами выпуск учебника по английскому языку, который бы давал возможность, изучая английский язык профессионально изучать право, экономику и политику ЕС.

По региональной политике: на все конкретные вопросы ответит О.Н. Барабанов, он у нас курирует, прежде всего, региональную политику, мы расширяем количество соглашений с региональными вузами, увеличиваем количество преподавателей из региональных вузов. Они приезжают к нам сюда для того, чтобы повысить свои знания и дальше нести эти знания в свои собственные регионы. Очень рассчитываю на то, что создаваемый нами сегодня комитет

Руководящего совета по региональной политике будет помогать нам в этой очень важной и перспективной деятельности.

Сейчас для Европейского учебного института самый сложный период с точки зрения распределения работы на год. Помимо всей обычной деятельности, всего того, чем мы обычно занимаемся, мы сейчас прорабатываем все досье на наших будущих студентов и приступаем к новому циклу приема кандидатов на учебу в Европейском учебном институте. На настоящий момент подано более 300 заявок от министерств, ведомств, государственных структур Российской Федерации и регионов Российской Федерации. На настоящий момент обработано порядка 150 досье. Эта работа продолжается, объем работы колоссальный. Мы все готовим для того, чтобы наш комитет по отбору студентов мог тщательно проработать все досье, выставить оценки, повстречаться со студентами в максимальной степени, об этом мы будем говорить на заседании соответствующего комитета в конце сегодняшнего дня, а также завтра. Задача очень важная, очень большая, мы прекрасно понимаем, что нужно отбирать лучших, и одновременно учитывать то, что каждое министерство, каждое ведомство, а сейчас это порядка 50, настаивает на том, чтобы их представители обязательно были приняты в Европейский учебный институт для того, чтобы у них накапливалось количество сотрудников, умеющих работать с Европейским Союзом.

Мне очень отрадно также сказать несколько слов о новом качестве работы Руководящего совета. Я это скорее оставил на десерт, поскольку приятное всегда оставляют на десерт. Руководящий совет переходит к работе в новом формате. Акцент делается на работу создаваемых Руководящим советом комитетов ограниченного состава, с тем, чтобы это были работоспособные органы, с тем, чтобы они могли углубленно

рассматривать все те вопросы, которые переданы в их компетенцию. И одним из примеров такой работы является комитет под председательством Яаап де Цваана. Я, в частности, выступал в качестве наблюдателя, а не участника этого комитета, но я могу сказать, что проработка вопросов была очень тщательной, члены комитета имели возможность прорабатывать различные варианты, как правило, это было три варианта по каждой проблематике, и выбрать те, которые удовлетворяют потребностями сток-холдеров, сохраняют то лучшее, которое было накоплено институтом, и одновременно заглядывают в завтрашний день. Но это уже хлеб, который я не хочу отъедать от буханки господина Яаап де Цваана. Ну и, реагируя на слова господина Валенсуэла, я хотел бы сказать, что качество нашей работы зависит от качества нашего сотрудничества с представительством Европейского Союза, мы готовы быть в большей степени вовлечены в деятельность представительств, в большей степени знакомить наших студентов с работой представительства и работать с представителями делегации еще более тесно по каждому направлению, по каждому мероприятию, причем с широким набором сотрудников, которые работают в России.

Спасибо.

С.Э. Приходько:

Спасибо большое, господин Энтин.

Вне повестки дня я хотел бы обратиться к господину А. Грушко с практическим вопросом. Полагаю, приглашение руководства Европейского учебного института на прошлый саммит Россия-ЕС, который проходил в Хабаровске, позволило господину Энтину и господину Торкунову понять как реализуются те знания, которые

доносятся до конкретных ведомств преподавателями и профессорами, и которые внедряются в российскую административную структуру.

Я думаю, и в этот раз было бы полезно напомнить о необходимости обратиться от нашего Руководящего совета с предложением включить коллег в состав российской делегации на предстоящий, 30 мая и 1 июня, очередной саммит Россия - Европейский Союз, который пройдет в Ростове-на-Дону. Это даст возможность увидеть, как применяются те практические знания, которые мы здесь внедряем. Я думаю, это будет полезно и для всего Руководящего Совета. Я имею ввиду и российскую часть, и наших зарубежных коллег, которых мы вместе с господином Валенсуэлой проинформируем. Поэтому я бы просил, чтобы господин Грушко на эту маленькую деталь обратил внимание, чтобы мы, обсуждая такие серьезные финансовые и иные вопросы, не забыли, для чего мы работаем, что нашей целью является эффективность сотрудничества в целом России и Европейского Союза.

Яаап Де Цваан:

Спасибо. Я думаю, что я не займу много вашего времени, потому что документы хорошо подготовлены, они достаточно содержательны, и я хотел бы поблагодарить всех членов Комитета, присутствующих здесь. Я думаю, что методы работы были достаточно инновационными, потому что у нас были предложения, которые были выдвинуты руководством Европейского учебного института. Членам Комитета было дано время для представления своих комментариев по ним Марку Энтину. На основании полученных замечаний мы выбрали наиболее полезные вопросы, обсудили их, включая финансовые и бюджетные последствия. Действительно, я думаю, что предложения, которые

содержатся в этом документе, отражают наши новые цели, и в данном случае я также говорю о региональной стратегии, которой мы придаем особую важность. Мы должны совершить качественный прорыв. Вопрос устойчивого развития не входил в нашу повестку дня, но мы должны постараться использовать все предложения, упомянутые в документе, в наших усилиях, нацеленных на преемственность и устойчивое развитие. Однако я хотел бы выделить несколько важных пунктов.

Я не займу много времени в том, что касается пункта 1. Единственно, что хотел бы упомянуть, о работе в небольших группах это то, что она позволяет повысить качество образования и в то же время позволяет улучшать навыки учащихся в классе, позволяет им общаться с лектором, вести диалог, создавать связи. Вместе с тем, возникают определенные последствия для бюджета, потому что потому что возникает необходимость нанять в трех дополнительных тьюторах работающих полный день. Это также новый этап, новое направление работы. Занятия в выходные дни – я думаю мы пришли к согласию. Как минимум, это было бы полезно.

Защита диссертационной работы на иностранном языке – тема, поднятая участниками, и я думаю, что мы должны положительно оценить это предложение, поскольку оно позволяет студентам улучшать свои языковые навыки и также позволяет иностранным профессорам участвовать в защите диссертации.

Летние языковые курсы, вводные курсы, курсы специализации (пункты 5, 6, 7). Они затрагивают отчасти вопрос устойчивого развития, в частности, способность ЕУИ пытаться формировать собственные ресурсы, особенно в ходе трехлетнего периода. Как сказал господин Валенсуэла, ЕУИ может пытаться развивать новые направления

деятельности, которые можно предлагать на рынке. Я всегда понимал пункт 7 в том смысле, что краткосрочные курсы для государственных служащих предлагаются бесплатно, в связи с обязательствами, которые содержатся в учредительных документах. Но у нас всегда есть возможность предлагать такого рода проекты, например, деловому сообществу, частному сектору.

Исследовательская деятельность представляет собой, конечно, новое направление работы. Нам необходимо согласиться с предложением Комитета. На это потребуются очень незначительные расходы. Мы говорим о периоде не более 9 месяцев, чтобы 3 молодых кандидата занимались взаимоотношениями между ЕС и Россией здесь в Москве. И для бюджета это относительно небольшие суммы.

Теперь вопрос о заместителе директора в пункте 9. Это связано с организацией работы. Действительно, мне кажется, об этом уже говорилось на заседании Руководящего Совета. Я думаю, что этот пункт отражает состояние сотрудничества между ЕС и Россией, которые продвинулись вперед. Я считаю, что настало время подойти к этому вопросу серьезным образом. Было бы полезно посмотреть, какой мандат, какие обязанности, какие функции могут быть у этого нового человека. Мы должны предусмотреть процедуру его приема на работу. Я хотел бы попросить наших европейских представителей - членов Руководящего совета посмотреть, как можно привлечь квалифицированного представителя академических кругов на работу в России, но в то же самое время посмотреть, может быть, уже в Москве можно найти таких людей. Это могут быть партнеры частных компаний, государственные служащие, кто угодно, кто уже представляет из себя личность и будет готов взяться за эту работу. Сложность возникает, конечно, когда мы хотим привлечь профессора

высокого уровня из западно-европейских стран и предложить ему или подходящие условия. Возможно, это стоит обсудить дополнительно, но следующим шагом Совета должно стать обсуждение круга обязанностей такого кандидата, и вероятно, возможно увязать эту должность с задачей устойчивого развития Института. И затем, исходя из должностных обязанностей, мы могли бы начать процесс подбора кандидатов.

11-ый пункт тоже очень интересен. Тут очень коротко, но я думаю, что в свете того, что предложили посол Валенсуэла и Марк Энтин, мы могли бы использовать контакты с выпускниками. Чем они сейчас занимаются? Мы могли бы использовать полученные ими экспертные, и в последующем мы можем опереться на их мнение о том, как мы можем финансировать наш Институт через три-четыре года, как упоминал господин Посол. Безусловно, эта практика распространена в США. Хотел бы отметить, что она менее распространена в Европе, но мы можем изучить этот вопрос не только с целью вовлечения выпускников к нам, но привлекая их к нашим конференциям.

И последнее, но не по важности, - Региональная стратегия. Я считаю, что она тоже очень важна, и, я думаю, это одна из целей ЕУИ. Должно быть стремление распространять знания, которые накоплены Институтом не только в Москве, но и в других регионах России. Я думаю, что эта задача достаточно амбициозная. Вы должны смотреть на другие регионы, не только Нижний Новгород и Санкт-Петербург, но также регионы далекие от Москвы, и в этом вопросе мы можем использовать экспертов. Это, безусловно, предусматривает финансовые расходы, но это начальная точка.

В заключение я хочу сказать, что мы попытались организовать эту деятельность, не выходя за рамки бюджета в 2 миллиона евро в год. Тем

или иным образом, и я не самый большой эксперт в этой области, но нам удалось не выйти за пределы этой суммы. Вероятно, нет необходимости привлекать новые деньги. И насколько я понял, возможно развернуть деятельность на новых направления, не выходя за рамки нашего обычного бюджета в размере 2 миллионов евро в год.

Спасибо.

С.Э. Приходько:

Спасибо большое за презентацию доклада Комитета по новым направлениям деятельности Института. Я думаю, что во многом, я бы сказал, это дорожная карта Руководящего совета и руководства Европейского учебного института. Я обратил внимание и хотел бы от себя добавить, что необходимо уделять большее внимание региональной проблематике и взаимодействию с учебными заведениями не только в ведущих центральных городах Российской Федерации, но также хотел бы высказаться о необходимости повышения внимания и к другим учебным заведениям. Мы об этом неоднократно говорили здесь, о чем в докладе упоминается. В рамках правительства РФ такая работа ведется по мере повышения требований к уровню преподавания. По собственным российским программам мы ввели более жесткие и лицензионные процедуры и повышаем квалификационные критерии к нашим собственным российским программам, собственным преподавателям, одновременно уделяя больше внимания тем учебным заведениям, пускай даже они в каких-то небольших городах расположены, которые этого заслуживают, где есть квалифицированные специалисты. Эта квалификация во многом достигается за счет их тесного сотрудничества с зарубежными коллегами. Такое внимание, по возможности, уделяется даже в условиях тяжелых финансовых

обстоятельств, с которыми и наша страна сталкивается. Поэтому я не хочу давать каких-то от себя конкретных советов или конкретных заключений. Но именно региональный аспект сотрудничества Института очень важен. Это связано и с самой концепцией развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом. Мы должны замыкаться не только на политических вопросах, не только на поощрении развития четырех пространств, но мы должны вовлекать и в непосредственное сотрудничество наши регионы. Чтобы мы создавали позитивный естественный интерес молодежи к сотрудничеству со странами Европейского Союза. Для нас, для Российской Федерации, это преимущество.

Это очень важный аспект, и я как член Руководящего Совета, не в качестве Председателя, хотел бы обратиться к Вам, господин Энтин.

Я правильно понимаю, господин М. Энтин, вы хотели выступить по повестке дня, по вопросу бюджета на 2010-2013? Предоставляю Вам слово.

М.Л. Энтин:

Уважаемые коллеги,

Бюджет находится в досье, который есть у каждого. В том, что касается бюджета, я бы хотел немножечко похвалить Администрацию Европейского учебного института. Как мы и договаривались, вся документация была разослана заранее, в том числе, и отчет Комитета, который сейчас был представлен Яаап де Цвааном, и бюджет, и пояснения к бюджету. Единственное, конечно, нам немножечко помогло то, что мы переносили заседание Руководящего совета. Но все документы разосланы в срок, поэтому все прекрасно этими документами владеют.

С.Э. Приходько:

Это Ваша обязанность, это не заслуга. Ваша обязанность заблаговременно уведомлять всех членов Руководящего Совета. Вы потом своих сотрудников похвалите, но мы вас хвалить не будем.

М.Л. Энтин:

В чем специфика этого бюджета? Специфика этого бюджета заключается в том, что в него интегрированы предложения Комитета, возглавлявшегося Яаап де Цвааном. Мы когда работали над бюджетом по тем предложениям, которые были сделаны, рассмотрели несколько вариантов. Это вариант, когда к текущему бюджету, по которому мы живем сейчас, добавляются дополнительные расходы, порядка 360 тысяч евро ежегодно. Посмотрели компромиссный вариант, когда мы сокращаем какие-то расходы и добавляем дополнительные расходы. И вот этот окончательный итоговый документ. Над этим окончательным итоговым документом работали, как всегда, в тесном взаимодействии с представителями Европейского Союза, и приняли и согласились с идеологией Европейского Союза, что у нас есть двухмиллионный лимит, и мы должны перераспределить средства таким образом, чтобы обеспечить планомерное выполнение всех направлений, новых направлений деятельности Института, поэтому определенная часть расходов, исходя из той практики, которая сложилась, была сокращена. Мы были вынуждены сократить даже в еще большей степени, нежели это было бы рационально. Но мы исходим из того, что Институт, здесь я следую призыву г-на Фернандо Валенсуэла, будет зарабатывать деньги, будет привлекать дополнительные ресурсы, будет замещать те средства, которые идут сейчас на финансирование Института по проекту Tempus,

потому что это крупные суммы, это порядка 100 тысяч евро, которые мы получаем дополнительно, в том числе на оснащение библиотеки Европейского учебного института, на то, чтобы командировать в ближайшие недели большую группу преподавателей французского языка, которые учат наших студентов терминологии уже Лиссабонского договора. Мы будем замещать эти средства. Тогда то, что мы будем зарабатывать, мы будем расходовать также и на расширение обычной нашей деятельности, и на расширение того, что определяет новую стратегию его функционирования. Но, что самое главное, основной тезис – это все те наработки, которые были достигнуты Комитетом, которые были согласованы Комитетом, которые встретили всеобщую поддержку, они полностью интегрированы в бюджет, они отражены в каждом годовом периоде бюджета, они отражены в трехгодичном периоде бюджета, и по первому году этого бюджета мы должны будем существовать, начиная с 1 сентября, ну, или как показывает жизнь, с 24 августа 2010 года. Хотя меня поправляет уважаемый председатель Руководящего совета, говоря об обязанностях, я хотел бы отдельно сказать, что на протяжении двух последних месяцев, когда мы обрабатывали результаты Комитета, всем этим занимался ответственный секретарь, это Анна Цибулина. Она была в постоянном контакте с Яаап де Цвааном. Это титанический труд, и если результаты ее работы сейчас наш Руководящий совет одобрил, то я думаю, что нужно вынести отдельную благодарность Анне Цибулиной и от Европейского учебного института, и от Руководящего Совета. Это будет впервые, когда Руководящий совет так отмечает работу конкретного сотрудника. Благодарю за внимание.

С.Э. Приходько:

Спасибо большое!

Коллеги, я думаю, что нам надо выслушать замечания и соображения, которые, я уверен, есть у членов Руководящего Совета, у приглашенных наших гостей по фактической стороне документа. Кто хотел бы эту дискуссию начать? У кого есть необходимость покритиковать или, наоборот, похвалить составителей этого документа?

Пожалуйста, господин Валенсуэла.

Ф. Валенсуэла:

Спасибо большое, я хотел бы скорее похвалить, а не критиковать. Есть важный момент, который связан с тем, о чем я уже говорил. Позвольте сказать, что самое лучшее, что у нас есть возможность обсудить бюджет. Год из года мы утверждали бюджет, а сейчас у нас есть возможность рассмотреть бюджет на три года. Я считаю, это очень важно. Я небольшой специалист по бюджетам, но цифры мне кажутся вполне правильными. Но я хотел бы развить идею введения должности исполнительного директора, заместителя директора Института. Надо будет найти место для этой должности с точки зрения бюджета. Нам не стоит это обсуждать, но мы должны подумать о том, что кто-то приезжает в новую страну, и это несет в себе определенные расходы. Я думаю, это будут не такие уж безумные расходы для бюджета, но, тем не менее, эту проблему надо будет решить и изыскать в бюджете такие возможности. Возможно, этим займется Комитет, который мы уже упоминали. Комитет рассмотрит данный вопрос для того, чтобы понять, на чем мы можем сэкономить.

Благодарю за внимание.

С.Э. Приходько:

Спасибо. Я думаю, вы готовы прокомментировать, господин Энтин, этот вопрос.

М.Л. Энтин:

Комитет под руководством Яаап де Цваана очень тщательно рассмотрел этот вопрос и пришел к выводу, что помимо зарплаты для заместителя директора от ЕС должны быть предусмотрены командировочные, должны быть предусмотрены 3 поездки к себе на родину, оплата соответственно билетов, чтобы у него были оптимальные возможности снимать квартиру в РФ и не заботиться о хлебе насущном, а концентрироваться исключительно на работе. Сумма, которая была согласована с Комитетом, - это 70 тысяч евро в год, полностью инкорпорирована в бюджет. Я думаю, что если понадобятся какие-то дополнительные средства, то ЕС представителю из региона ЕС мог бы в этом отношении помочь, но не нужно забывать и то, что деятельность заместителя директора будет ограничиваться только Москвой. Естественно, что он будет принимать участие во всех направлениях деятельности Института и получать за это также дополнительную компенсацию. Средства, которые были предложены Комитетом, тщательно проработаны, тщательно изучены, они нами были фактически приняты к исполнению.

С.Э. Приходько:

Я обратился к вам, а не к господину де Цваану, потому что вы должны быть больше всего заинтересованы, чтобы у вас был такой квалифицированный заместитель, который будет экономить и наше время, и силы, представлять при рассмотрении любых

вопросов, и это наша заинтересованность. Я ее рассматриваю, как заинтересованность российской стороны – создать максимально адекватные и максимально хорошие условия новому заместителю. И вы хотели что-то добавить, господин де Цваан?

Яаап де Цваан:

Я думаю, было бы полезно, несколько подробнее остановиться на этом вопросе, так как нам необходимо определить трудовые обязанности. После этого мы можем обсудить, каким образом организовать найм на эту должность. Я считаю было бы полезным на Руководящем совете высказать пару слов о сфере ответственности, это было бы мудро. Я обратил внимание на то, что на сегодняшний день деятельность Института, связанная с образовательным процессом, а также с управлением отлажена хорошо, но Вы могли бы предоставить новому сотруднику полномочия, связанные с новыми направлениями работы, с учетом внимания, которое Представительство ЕС уделяет этому вопросу.

Также, что касается финансового управления и устойчивого развития. Это, безусловно, должен быть человек, который имеет опыт в сфере высшего образования. Он должен быть, как у нас говорят в шутку, «овцу с пятью ногами». Я всегда ищу человека, которого не может на самом деле существовать. То есть он должен быть исследователем, специализирующимся на отношениях России и ЕС, должен быть способен давать советы, и он должен быть способен начать работу в отношении новых направлений деятельности в области маркетинга, вопросов устойчивого развития и т.д. Это то в чем члены Руководящего Совета в целом согласны. Мы можем завтра попытаться

сформулировать должностные обязанности для этого человека и представить их.

А.В. Торкунов:

Я совершенно с Яаап де Цвааном согласен. Это должна быть «овца с пятью ногами». Поскольку речь идет о том, что это постоянно находящийся здесь представитель ЕС или зоны ЕС, он должен, конечно, быть и профессиональным педагогом, и исследователем. Потому что, если говорить о чисто административных обязанностях, то сегодня команда работает достаточно эффективно, имея ввиду и слаженную работу команды и то, что, в общем-то, мы имеем не так много студентов и не планируем существенно расширять, как мы с вами договаривались на предыдущих заседаниях Руководящего совета. Это должен быть человек, который будет поддерживать дух ЕС и поддерживать знание о ЕС, в частности, чтобы он был доступен для студентов, вел занятия, и поэтому при обсуждении описания этой должности, мне кажется, на это надо обратить особое внимание. Конечно, хорошо, чтобы он имел знания бюджетирования. Но я считаю, что здесь представители Еврокомиссии, которые не очень внимательно следят за расходами каждой копейки ЕС. Эти проблемы дискутируются, постоянно рассматриваются, поэтому знание бюджетирования очень важно, но это не главное для такого заместителя директора. Мне кажется, все-таки главное, чтобы он был исследователем и преподавателем, грамотным, толковым и опытным.

Клаус Зегберс:

Возвращаясь к вопросу о заместителе директора, я думаю, что было бы очень полезно понять прогноз бюджета на три года и чтобы мы поняли в чем изменения. Потому что, чтобы адекватно оценивать проект бюджета нам необходимо знать, что увеличивается, и что уменьшается. И я думаю, что было бы здорово сделать это не для каждой позиции, а для больших изменений в бюджете, чтобы дать нам примерное представления, где предполагаются наибольшие изменения.

С.Э. Приходько:

Спасибо. Есть какие-либо еще замечания?

Де ла Камара Мануэль:

Большое спасибо. Я считаю, что самое инновационное – это то, что мы должны определить, должностные обязанности этого нового заместителя директора. Потому что если Вы посмотрите на обычного заместителя директора в различных учреждениях, они много занимаются связями с другими университетами. Это одно из основных направлений работы и, если это будет одной из его задач, это будет очень важно. Я вижу, что бюджет на транспортные расходы заместителя директора выделяет лишь 2100 евро. На самом деле, это не очень много. Но на сегодня, до тех пор пока должностные обязанности не определены, и задачи заместителя директора не до конца ясны, тяжело оценить.

Но в первую очередь бюджет.

Затем, конечно, мы должны посмотреть, чем на самом деле он будет заниматься, потому что я считаю, что взаимоотношения с другими Институтами чрезвычайно важны.

Во многих институтах хотят узнать о России, и это дает множество возможностей для расширения отношений ЕУИ. Еще один вопрос: «А почему в европейские университеты приезжает так мало российских слушателей?», и на этот вопрос тоже надо дать ответ.

С.Э. Приходько:

Спасибо большое, господин де ла Камара за ваши замечания. Я хочу, буквально в двух словах сказать об описании обязанностей будущего заместителя директора. У нас есть отличный опыт. И господин А.В. Грушко, и господин А.В. Торкунов прекрасно знают, мы даже некоторые технические регламенты, действующие в ЕС переняли для имплементации внутри РФ. Может быть, это сравнение такое условное, но оно говорит о том, что мы здесь готовы к тому, что действующие юридические правила, технические нормы, которые ЕС применяет уже сегодня применить и в России. Сейчас хотелось бы определиться с кругом обязанности и ответственности, я думаю, у нас не будет проблем, и коллеги нам в этом помогут.

А. В. Грушко:

Спасибо. Очень коротко. Мануэль меня фактически опередил. Я полностью поддерживаю то, что он сказал. Может быть, даже эту деятельность нового заместителя директора рассматривать шире, чем задачи по обслуживанию института. Я думаю, что он мог бы стать центром исследовательской работы. Я это говорю, основываясь на том, как работает механика академических и студенческих обменов в Европе, с учетом множества программ существующих в ЕС на национальном уровне. Это было бы плюсом не только для ЕУИ, но и

для отношений России и ЕС. Это одно из наиболее обещающих направлений его будущей работы, на мой взгляд.

Даниэль Таршис:

Уважаемый председатель, я уверен, что Европейская Комиссия очень внимательно следит за тем, как тратятся деньги. Но я думаю, что для наших обсуждений необходимо иметь ясное представление о том, как деньги уже были потрачены.

На каждом Совете обсуждаются предыдущие затраты. Так что Вы можете сравнить все бюджеты и затем обсудить новый. Очень сложно, с моей точки зрения, сразу смотреть в будущее, не имея ясного представления о прошлом.

С.Э. Приходько:

Тема сопоставимости наших планов с тем, как мы расходовали, по-моему, не в первый раз обсуждается на Руководящем Совете.

Вы хотели прокомментировать?

Пожалуйста.

М.Л. Энтин:

Прежде всего, хотел сразу же пояснить Мануэлю, чтобы здесь не было недопонимания. Деньги, выделенные на 3 полета обратно к себе на родину – это то, что предусматривается трудовым законодательством, даже больше этого. Речь идет именно о личном, это деньги на личные поездки, не связанные с работой в Институте.

В любом случае это личные расходы, а что касается обеспечения производственной деятельности, то она также предусматривается и по другим статьям бюджета. Все статьи соответствуют требованиям

Европейской Комиссии, поэтому многие направления деятельности финансируются из различных статей, и совокупность этих статей и является обеспечивающей каждое направление деятельности, поэтому в досье вместе с бюджетом были даны пояснения к бюджету, где показано, каким образом из различных ресурсов финансируется деятельность. У нас в досье есть документ бюджет для бухгалтерской отчетности, для администрации и как бы бюджет с точки зрения членов РС, каким образом обеспечивается каждая деятельность. Каким образом мы перераспределили ресурсы - это прямо указано в этой документации. Я хотел бы предоставить слово, если не возражает председательствующий, заместителю директора, Тамаре Викторовне Шашихиной, она прокомментирует.

Т.В. Шашихина:

Спасибо, уважаемые коллеги.

Возвращаясь к вопросу о расходовании средств, которые были получены институтом за период работы, я хотела бы обратить внимание на то, что на сегодняшний день сравнивать финансовый план на 3 года и финансовый отчет на 3.5 года с бухгалтерской точки зрения и финансовой точки зрения было бы некорректным. Дело в том, что мы с вами утверждали в 2006 году финансовый план на 3 года, 2006-2009. В связи с тем, что Институт только начинал работать, и вся деятельность запускалась, финансирование пришло позже, чем институт начал работать реально. Деньги поступили на счет несколько позже. И конечно для начала, как мы с вами помним, на первый год расходования были очень скромные. На сегодняшний день институт живет уже четвертый год на те средства, которые были выделены, фактически рачительное и очень скрупулезное, внимательное расходование

каждого, евроцентра позволило институту четвертый год существовать как переходный год и готовиться к реализации региональной стратегии. В этой связи я предлагаю, для того, чтобы у членов Совета было видение, по каким статьям мы изменили позиции, и как они изменились, я подготовила таблицу, это не было запланировано заранее, но, предвидя какие-то вопросы, в рабочем порядке подготовила таблицу и предлагаю сравнить финансовый план на 3 года первого финансирования, которое мы с вами утверждали в 2006 году и финансовый план, который мы с вами утверждаем на будущий период. Наверное, с точки зрения бюджетной и финансовой это будет более корректно и правильно. Состояние на сегодняшний день – мы 2 раза уже отчитались перед Европейской Комиссией. Европейская Комиссия дважды приняла наш финансовый отчет, третий отчет мы передали Европейской Комиссии и пока мы не можем сказать, что Европейская Комиссия приняла или не приняла его, потому что мы работаем над теми вопросами и замечаниями, которые Делегация нам направила, поэтому этот вопрос еще находится в рамках деятельности, в рамках обработки. Обращаю ваше внимание, что также по этим отчетам, к сожалению, мы отчитаться перед вами не можем, потому что каждый наш финансовый отчет не совпадает с финансовым планом по периоду. Первый финансовый отчет был предоставлен за 7-8 месяцев, хотя финансовый план утверждается на 12 месяцев, второй был предоставлен за полтора года, и третий отчет мы предоставляем за 12 месяцев, но реального календарного года, с 1 января 2009 по 31 декабря 2009 года, тогда как финансовый план у нас с вами утвержден с 1 сентября по 31 августа, поэтому здесь с отчетностью я предлагала бы не сравнивать, потому что это несравнимые цифры. Я готова передать отчеты.

С.Э. Приходько:

Можно просто раздать. Тамара Викторовна, большое спасибо за ваше разъяснение. Я в наших вопросах у всех без исключения коллег вижу искреннюю заинтересованность, чтобы и вы, и возглавляемое вами направление института работали так же хорошо, чтобы мы сосредоточились больше на вопросах идеологии, политики, преподавания. И я совершенно признателен за те подробные вопросы, которые здесь звучат, они нам помогают. И конечно никакого сомнения в рачительности, пунктуальном следовании наших коллег из Европейской Комиссии здесь ни у кого нет и не было. Я надеюсь и, наверное, все здесь присутствующие, что когда мы будем проводить 10, а, может быть, 20 обсуждение трехлетнего бюджета, у нас уже будет такой опыт накоплен, что не будут возникать вопросы. А я от себя отвечу, что у нас есть серьезные кадровые резервы в МГИМО для министерства финансов. Наши коллеги из Европейской Комиссии нас всех так натренировали, что мы можем господину Кудрину оказывать содействие при формировании бюджета и более сложных наших российских мероприятий. У кого-то есть еще дополнительные вопросы или замечания? Может быть, вы, Тамара Викторовна, хотели обратить наше внимание, внимание наших коллег дополнительно на что-нибудь?

Т.В. Шашихина:

Да, спасибо большое. Хотела бы также обратить ваше внимание, что даже бюджет 2006-2009, который нами с вами был утвержден в 2006 году, он нами корректировался ежегодно, и более того, в этот бюджет были внесены дополнительные статьи, дополнительные строки, как например, расходы на постоянного представителя от Колледжа Европы, поэтому бюджет, который мы с вами будем утверждать - это

типовой бюджет, который мы опробуем на первом 2010-2011 году нашей деятельности и посмотрим, по каким статьям появится экономия или наоборот какие статьи будут перерасходованы. Если мы с вами просмотрим внимательно сводную таблицу, то зеленым выделен бюджет, который утверждался на 3 года, и по позициям, которые касаются зарплатной части, зарплаты нашего состава, то здесь у нас произошло небольшое увеличение на 400 тысяч евро. Если вы помните, это связано с тем обстоятельством, что на одном из заседаний, на 9 заседании Руководящего Совета мы приняли решение об увеличении на 23% заработной платы всем сотрудникам и почасовой оплаты, привлекаемых сотрудников, независимо от национальности. По статье, которая связана с оплатой труда, привлеченных зарубежных преподавателей, здесь у нас произошло значительное увеличение, если вы увидите, то это п.1.2, стр.2, было запланировано у нас в 2006-2009 всего 168 тысяч евро, и на сегодняшний день мы уже планируем 463 246 евро. В этой связи здесь как раз институт идет по пути опыта своего сотрудничества с зарубежными нашими коллегами и, конечно, с учетом того, что проект TEMPUS, несмотря на поддержку Колледжа Европы, он был продлен всего лишь на 12 месяцев, и в июле этого года он заканчивает эту деятельность, поэтому расходы на преподавателей, который нес проект TEMPUS, они ложатся на бюджет института.

В пункте 1.2 – речь идет только о внешне привлекаемых преподавателях, потому что преподаватели, которые являются российскими гражданами, по ним расходование идет по статье 1.2 и называется *visiting professors*. В этой статье вы видите расходы на заработную плату 1.2.3, на заработную плату заместителя директора от Европейского Союза, заработная плата составляет аналогичную оплату с другими заместителями директора. В этой связи это тоже новая статья.

Следующий аспект – это пункт 1.3. Хотела бы тоже на него обратить внимание. Это суточные и регистрационные взносы. В 2006 году мы не учитывали поездки студентов и не знали, в какой статье учитывать, к сожалению, поездки студентов или преподавателей, когда имеется регистрационный взнос. В этой связи мы после первого отчета финансового просили внести эту корректировку, что регистрационный взнос, он также входит в пункт 1.3., поэтому здесь речь идет о том регистрационном взносе, который мы оплачиваем и Дипломатической академии Вены, и Колледжу Европы, когда наши студенты едут на летние школы. Особенность заключается в том, что жизнь в Европе тоже не дешевет, поэтому расходы растут, и мы здесь учитываем это и не обсуждаем стоимость. Просим, конечно, наших партнеров рассматривать какие-то скидки, заранее бронировать отели, но мы понимаем, что самое главное – это результат и мы работаем на результат в рамках этих поездок. Следующий аспект, который, вы видите, выделен красным – это деление или подразделение на поездки сотрудников в те или иные страны. Деление было сделано специально, потому что таким образом Институт показывает, что уже запланированы определенные переговоры, запланированы определенные поездки в эти страны. В этой связи эти страны выделены отдельно – Бельгия, Франция, Австрия и т.д. Появился новый раздел – это Россия и др. государства-члены ЕС, которые не были выделены ранее. Это связано с реализацией региональной стратегии. Обращаю также ваше внимание на аспект, который связан с пунктом 1.3.5. – это расходы на проживание заместителя директора от Европейского Союза. Поскольку эти расходы включены в статью «суточные», то поставлено количество дней 180, но формально это просто из-за того, что это статья «суточные» и там по-другому пересчет сделать невозможно. Речь идет о

том, что ежемесячно на проживание, включая питание, квартиру заместитель директора будет дополнительно к своей заработной плате получать 3000 евро, что по меркам РФ и Москвы достаточные средства для того, чтобы чувствовать себя не просто как средний класс, а чувствовать себя достаточно хорошо. Следующий аспект – это поездки. Хотела бы обратить внимание, что в бюджете на 2010-2013 год мы немножко сократили не количество поездок, а сократили, с учетом нашего опыта, стоимость билетов, которые мы закладываем. Изначально, как вы помните, для всех была заложена стоим авиабилета в 700 евро, по опыту мы пытаемся и всегда планируем и изыскиваем те варианты, которые наиболее экономные, поэтому ни разу наши студенты за 700 евро никуда не летали. В этой связи расходы на перелет на студентов были снижены до 500 евро, оставлены 700 евро для Руководящего Совета, для сотрудников института авиабилеты снижены до 600 евро и т.д. Здесь мы в расходе исходили именно из практики нашего четырехлетнего расходования бюджета, и, как уже отмечал директор, пункт 2.5. – речь идет о поездках личных, в отпуск домой, к месту своего постоянного проживания и происхождения заместителя директора.

Почему 3? В соответствии с законодательством РФ отпуск возможен только раз в 6 месяцев, но исходя из того понимания, что заместитель директора должен 1 раз сюда приехать и в конце своего срока уехать, поставлены, несмотря ни на что, 3 раза в год, но мы надеемся что заместитель директора будет соблюдать законодательство, потому что он будет принят на работу в соответствии с российским законодательством. Что касается оборудования, прошу тоже обратить внимание, пункт 3 – здесь на 2010-2013 год значительно снижены расходы: если на 1 наш период мы утвердили 306 тысяч евро, то на

предстоящие 3 года мы предлагаем 105 тысяч евро. Это не значит, что этих денег нам хватит, чтобы обновлять постоянно устаревающее, к сожалению, ломающееся оборудование. Здесь мы рассчитываем на то, что мы будем изыскать дополнительные средства и заработки, поэтому мы ставим минимальные расходы, которые возможны.

Точно также институт учел, что по пункту 4 расходы на коммунальные платежи в РФ возросли, в этой связи на 20% увеличены расходы на электричество, воду, безопасность и т.д., но при этом эта статья не стала значительно выше по сравнению с предыдущими годами в связи с тем, что пункт 4.1. – это расходы на содержание офиса, именно как представительские расходы, мы по опыту снизили и будем стараться и дальше экономно расходовать эти средства точно также, как использование интернета позволяет нам экономить на статье «связь», коммуникация пункт 4.2.8, поэтому здесь не связано с коммунальными платежами, но возможности новейших технологий помогают нам экономить по этим статьям, поэтому в целом за пределы сумм мы не вышли, мы даже сэкономили, поэтому за первые 3 года мы утвердили 275 тысяч, здесь 260 тысяч. Таким образом, общее развитие идет к тому, что появились дополнительные расходы, но при этом мы не вышли за пределы 2 млн евро несмотря на наши расчеты, что за год, если реально выполнять все задумки, которые имеют место быть, нам понадобится не менее 2 млн 400 тысяч евро, поэтому задача администрации института – заработать 400 тысяч евро, либо сэкономить всеми возможными или невозможными способами, но не на качестве образования.

Спасибо, надеюсь, я ответила на ваши вопросы.

С.Э. Приходько:

Спасибо большое, Тамара Викторовна, за подробное разъяснение. Я напомню и вам всем, и нашим уважаемым членам Руководящего совета, что мы столь же тщательно подходим к расходованию средств. Но, тем не менее, государство нашло возможность выделить специальные средства на постройку этого здания, на закупку оборудования, мебели, интернета, сетей различного рода.

Пожалуйста, господин Эйки Берг.

Берг Эйки:

Спасибо. У меня есть вопрос в отношении таблицы. Правильно ли я понимаю, что зеленая колонка соответствует реальным расходам, а не запланированным на период 2006-2009? Все-таки чему эти цифры реально соответствуют – реальным или запланированным расходам?

Т.В. Шашихина:

Зеленая колонка, как я начала свое представление, - это бюджет, который мы с вами утвердили, это был наш план бюджета на 2006-2009 годы. По расходованию средств на сегодняшний день, 31 августа, все средства будут израсходованы в полном объеме, достигнут по состоянию на 31 декабря 2009 года четко подсчитанные паритет российских средств и выделенные по гранту от ЕК в размере 51% расходования российского бюджета и 49% расходования европейского бюджета. На сегодняшний день, к 31 августа МГИМО мы будем просить Руководящий совет обратиться к администрации Университета просить принять во внимание, что часть средств в размере 300 евро находится в некоем «залоге» у Европейской Комиссии, которые будут нам перечислены в случае, если окончательно наш отчет за полное

финансирование 3 млн. евро будет принят со стороны Европейской Комиссии, поэтому на сегодняшний день мы не получили от Европейской Комиссии 3 млн. евро, мы получили 3 млн. евро за минусом вот этого «залога», которые остаются у Европейской Комиссии и будут перечислены на расчетный счет Института только лишь после того, как будет принят финансовый отчет окончательно, а это произойдет после 24 сентября 2010 года, соответственно, мы с вами выходим уже на период с 1 сентября работу без суммы в размере 300 тысяч евро. Поэтому мы будем просить Университет взять на себя расходы, которые в последующем, возможно, если все будет хорошо с нашей отчетностью, и Комиссия согласится, нам перечислены. Здесь Университет берет на себя очень большой риск с точки зрения кредитования и выделения средств на развитие Института, но все средства будут израсходованы в полном объеме, на сегодняшний день это видно уже по трем отчетам, которые имели место быть.

С.Э. Приходько:

Спасибо большое, Тамара Викторовна.

Есть ли у кого-либо еще вопросы по существу представленных документов? Если нет, господин Энтин, мы формально должны одобрить бюджет, я так понимаю? Или рекомендовать Комиссии?

Мы, как члены Руководящего Совета должны его одобрить согласно нашему Уставу. Есть ли противники позитивного решения?

Давайте проголосуем. Кто за то, чтобы утвердить этот бюджет, прошу проголосовать. Спасибо.

Вы хотели выступить?

Значит, есть ли кто против? Я таких не вижу, и никто не воздержался. Мы вас поздравляем.

Т. В. Шашихина:

Мы утвердили сейчас бюджет на 3 года и просим членов РС утвердить как плановый год бюджетный 2010-2011 для того, чтобы апробировать наш трехлетний бюджет, за который мы отчитаемся.

Просьба проголосовать двумя решениями.

Даниэль Таршис:

Поскольку я задал вопрос, я хотел бы поблагодарить госпожу Шашихину за детальное объяснение. Я думаю, что цифры, которые предлагаются, абсолютно приемлемы. А что касается проблемы с получением денег от Комиссии вовремя, добро пожаловать в наш клуб. ЕУИ сейчас получает опыт в том, что значит иметь дело с Европейской Комиссией.

С.Э. Приходько:

Я еще раз вас благодарю за ту работу, которую вы нам упростили своими исчерпывающими и полными разъяснениями, Тамара Викторовна. Я думаю, что конкретные вопросы, как стало у нас традицией, мы будем учитывать в последующем при подготовке очередных заседаний Руководящего совета и при формировании ваших рабочих планов. Все эти замечания по финансированию и по расходованию средств нам необходимы. Еще раз вам большое спасибо. Если не ошибаюсь, мы согласились в качестве 5 пункта заслушать отчет по итогам работы Комитета по издательской политике и освещению деятельности института.

Господин Герхард Хафнер.

Герхард Хафнер:

Большое спасибо. На последнем заседании Руководящего Совета было утверждено создание Комитета по издательской политике и освящению деятельности ЕУИ. Состав Комитета также был определен на прошлом заседании. В соответствии с договоренностью заседание прошло в марте в Москве участием профессора Загорского, профессор Кавешникова и меня в качестве членов, профессора Энтина в качестве наблюдателя. В начале мы должны были, естественно, определить мандат Комитета. Перед вами отчет о работе нашего Комитета. Вы можете ознакомиться с текстом. Но в любом случае я хотел бы подчеркнуть некоторые моменты, которые были обсуждены и какие рекомендации были сделаны.

Что касается мандата нашего Комитета, то мы решили рекомендовать сформулировать его, в первую очередь, с учетом ориентации на издательскую политику: разработку редакционной политики и организации рецензирования периодических изданий Института.

С другой стороны наша вторая цель заключается в содействии развитию связей Института с осведомленности общественности о деятельности ЕУИ.

В частности, было сказано, что было бы правильно рекомендовать превратить ЕУИ в ведущий центр учебной документации по взаимоотношениям ЕС – Российской Федерации в России. Этот мандат является рекомендацией, и он должен быть утвержден Руководящим советом. Мы сделали эту формулировку как можно более широкой, потому что в дальнейшем проще ее сократить, чем расширять. Поэтому я прошу Руководящий совет утвердить данный мандат Комитета.

Затем мы в подробностях обсудили то, о чем говорил уже Посол Венесуэла касательно сайта или электронного портала ЕУИ – как усовершенствовать, как развивать. Необходимо размещать там учебные материалы, которые могли быть полезны для студентов и ученых. Также необходимо улучшить английский вариант сайта с тем, чтобы он стал доступным для за рубежом, потому что язык – основной барьер для международной узнаваемости. По этой же причине необходимо также создать связи с университетами и исследовательскими центрами для того, чтобы повысить известность ЕУИ. Кроме этого мы обращаемся к Колледжу Европы с просьбой о помощи в этом вопросе.

Должна быть выпущена серия публикаций по вопросам внешней политики, экономики и права. Я хочу обратить внимание на необходимость создания Российского ежегодника европейских исследований, который отвечал бы высоким научным стандартам.

С.Э.Приходько:

Это великолепная идея.

Герхард Хафнер:

И в частности, не только на русском языке, но и на английском языке. Я в качестве примера использую российский Ежегодник международного права, где публикуется краткое изложение на английском языке всех статей на русском. Было бы очень желательно иметь статьи на английском языке.

Мы рекомендуем и подчеркиваем необходимость участия Руководящего Совета в этой деятельности.

Следующий вопрос, то, что уже было подчеркнуто Послом Валенсуэлой, это он-лайн журнал Вся Европа.ру. Проблема состоит в

том, что российские исследователи используют его довольно часто, однако есть необходимость углублять эту деятельность. И этим вопросом необходимо заняться. Есть также проблема английского варианта этого журнала. Можно было бы включить в журнал статьи на английском языке, и необходимо обсуждение вопроса возможной связи издания журнала «Вся Европа» и предлагаемого ежегодного издания по европейским исследованиям. Здесь можно было бы сэкономить средства.

Также обсудили проблему научных изданий. Было рекомендовано, что Европейский учебный институт должен стать центром таких публикаций по европейским исследованиям. Кроме этого, другие российские учебные заведения должны также получать публикуемые материалы.

И что особенно важно, и вопрос, который я особо хочу подчеркнуть – это приобретение зарубежной литературы. Потому что я знаю, что в российских университетах не хватает научной литературы. Поэтому в интересах студентов эту ситуацию нужно исправить.

Что касается популяризации деятельности ЕУИ, было предложено, что господин председатель, мог бы также помочь нам информировать российские министерства и ведомства о деятельности Института и его программах. Выездные презентации о деятельности ЕУИ должны быть проведены в разных регионах России для того, чтобы повысить информированность о деятельности ЕУИ и, в частности, было бы очень полезно предоставлять информационный пакет о тех образовательных услугах, которые предлагает ЕУИ, как это делается в европейских университетах. Одна из основных проблем на сегодняшний день – это недостаток информации.

В этом отношении было бы полезно, чтобы Руководящий совет связался с посольством страны - председателем ЕС с предложением, организовать встречу руководства ЕУИ с послами всех стран ЕС. Целью должно стать предложение краткосрочных курсов, для иностранцев, живущих в Москве, представителей иностранных компаний в России, также из посольств стран ЕС и организаций ЕС. Таким образом, они могли бы получить больше информации о взаимоотношениях между Россией и ЕС.

Конечно, также можно проводить конференции и семинары в сотрудничестве с исследовательскими центрами и институтами ЕС опять же с целью распространения информации о деятельности ЕУИ. Затем, как упоминал коллега Яаап де Цваан вопрос о выпускниках ЕУИ. Для повышение информированности о ЕУИ в других учреждениях необходима координация взаимодействия с выпускниками, создание сети выпускников.

Проблема заключается в том, что для всего этого необходимы дополнительные средства. Мы думаем, что, может быть, необходимо создать еще две должности, на которые на контрактной основе могли бы быть привлечены высококвалифицированные специалисты.

Еще раз хочу подчеркнуть, что это рекомендации, которые не нужно реализовать прямо сейчас, это долгосрочные, финальные цели которые необходимо достичь в будущем.

Надеюсь, что мы сможем продолжить наше обсуждение завтра на заседании Комитета.

С.Э. Приходько:

Спасибо огромное, господин Хафнер, за ваш доклад. И я хотел бы поблагодарить за те идеи, которые вы нам изложили. Я думаю что, все

они носят исключительно практический характер, мы ими будем руководствоваться. Я, как председатель, стараюсь по просьбе Института регулярно перед началом каждого учебного года своими письмами привлекать внимание всех губернаторов РФ и всех без исключения руководителей российских министерств и ведомств. В этих письмах мы информируем всех без исключения губернаторов и всех до одного руководителя министерств, агентств, комитетов, все органы исполнительной власти, которые в России есть. Вернее, я своими письмами информирую о том, что у нас осуществляется набор, какие у нас возможности.

Что касается более подробного ознакомления с деятельностью института, конечно, мы все ваши предложения постараемся учесть, я правильно понимаю? И кстати практически все губернаторы и все руководители министерств вне зависимости от того, заинтересованы ли они направлять на обучение своих сотрудников или нет, они отвечают нам практически все и отвечать стали быстрее и больше. Поэтому я хотел бы еще раз выразить вам признательность за доклад, очень полезный. Он содержит и носит исключительно практический характер. И необходимо продолжить эту нужную для нас работу. Если у коллег есть по этому вопросу что сказать, пожалуйста.

Т. В. Шашихина:

Уважаемый председатель, в качестве цифрового подтверждения деятельности нашего председателя я могу сказать, что на сегодняшний день подано 337 заявок, заявки поданы из 15 министерств, из Аппарата Государственной Думы, Аппарата Совета Федерации, Правительства Московской области, 27 федеральных служб и агентств, представительств регионов, таких как республика Карелия,

Астраханской области, Курской области, Ивановской области. Это те заявки, которые приняты в качестве полного комплекта документов и еще есть те, которые подаются.

М. Л. Энтин:

Я хотел бы поблагодарить тоже со своей стороны господина Хафнера за работу Комитета. Мне кажется, что в том документе, который сейчас представлен, намечена стратегия деятельности ЕУИ на ближайшие 3 года с тем, чтобы по окончании этого периода был получен тот результат, о котором говорит господин Хафнер, о котором говорит комитет. Это огромная, очень большая работа, но эта работа, как красной нитью было показано в выступлении, именно в интересах РФ, в интересах сотрудничества РФ - ЕС, а не какая-то местная политика для собственно ЕУИ. Но поскольку это очень большая работа, связанная с англоязычной деятельностью в значительной степени, то это также и развернутая программа для будущего заместителя директора от стран Европейского Союза, это, по всей видимости, будет очень хорошо ложиться в мандат его будущей деятельности.

Триантафиллу Дмитриос:

Спасибо, господин Председатель. Мне пришла в голову одна мысль во время выступления профессора Хафнера. Он упомянул два момента. Во-первых, это привлечение внимания к деятельности Института здесь в России и за рубежом, поэтому мы подчеркиваем необходимость использования английского языка, и во-вторых, мы все согласны с важностью исследований.

Что мы могли бы сделать конкретно, что укрепило бы поступательное развитие института в долгосрочной перспективе, может

быть, создать собственный журнал. Я имею в виду научный журнал. Сейчас институты в Европе имеют свои собственные журналы, это реферативные журналы. У нас достаточно много ученых, чтобы создать редакционный совет, создать реферативный журнал по взаимоотношениям между ЕС и Россией, и, я думаю, это было бы хорошо для ЕУИ, так как это был бы его собственный журнал. Это означает, отбор весьма высококвалифицированных специалистов, вне зависимости от того будут они из России, Европы или Америки, которые занялись бы этим вопросом. В долгосрочной перспективе, такая деятельность укрепила бы репутацию Института в России и за рубежом. Когда я говорю о научном журнале, это подразумевает, что ЕУИ мог бы стать частью научного сообщества, так как статьи будут проходить через процедуру отбора. Они бы придали научное влияние, оказывали бы влияние на принятие решений, на проводимую политику, оказывали бы влияние на ученых, на практических специалистов с точки зрения с точки зрения того, что происходит в рамках отношений России и Европейского Союзом. И чтобы получалось на выходе, было бы очень интересно. У нас есть определенное количество журналов, но ни один из них не занимается вопросами российско-европейских отношений. Создание такого журнала может занять время, чтобы достигнуть договоренностей с издательскими домами Великобритании, Франции и др.

Это еще одна идея, которую я предлагаю для нашей деятельности. Спасибо.

С.Э. Приходько:

Спасибо огромное, господин Триантафиллу, за ваши идеи. Я думаю, что мы зафиксируем и постараемся, творчески реализовать те

рациональные предложения, которыми члены Руководящего Совета с нами любезно делятся.

Да, пожалуйста.

Берг Эйки:

Спасибо. У меня замечания более институционального характера. Я думаю, нам предложили также утвердить мандат Комитета, и мне интересно можем ли мы более внимательно взглянуть на формулировку этого мандата? Я считаю, мы должны ориентироваться на реферативные публикации, поэтому я и хотел бы спросить, правильна ли формулировка мандата?

Возможно, более важный вопрос, это состав. Я считаю, что, если Руководящий совет создает рабочие группы, в их состав должны входить члены Руководящего Совета. Исходя из этого, здесь эта политика не очень четко проведена. Поэтому я подумал, возможно ли, изменить присутствие членов Руководящего Совета в этих рабочих группах.

Герхард Хафнер:

Отвечу на первый вопрос. Идея заключается в том, чтобы в конечном итоге мы получили периодическое издание. Сначала идея состояла в том, чтобы осуществлять сделать это через Российский ежегодник европейских отношений. Я должен признать, что у меня есть определенный опыт работы. Публикация научного журнала требует гораздо больше усилий, чем публикации ежегодника, поэтому это должно быть рецензируемое издание. Мы будем обсуждать как это может быть достигнуто. Существует множество подходов к процедуре создания рецензируемого издания.

Что касается состава, проблема на стороне ЕС. Я был единственный человек в этом Комитете. Это связано с тем, что в составе должен быть кто-то понимающий русский язык. Я понимаю.

С.Э. Приходько:

Профессор Хафнер, не будете ли вы возражать, если я присоединюсь к работе вашей группы? Вы бы хотели этого?

Я хотел извиниться перед коллегами, внешнеполитический график моего руководства довольно интенсивный, я просто должен сейчас вернуться в Кремль. Я хотел бы попросить вас, господин де Цваан продолжить в качестве председательствующего, если у вас нет возражений. А я обещаю внимательно расспросить коллег, о чем вы здесь по остальной повестке дня договоритесь. Если потребуется принимать решение голосованием, я делегирую вам свой голос.

А. В. Торкунов:

Я свой тоже. У нас открывается в университете центр АСЕАН в соответствии с Соглашением между Россией и странами АСЕАН и сейчас будет совещание с послами стран АСЕАН, и я, к сожалению, сейчас тоже должен уйти.

С.Э. Приходько:

А я в порядке открытости провожу сейчас совещание по подготовке государственного визита Президента Медведева на Украину, куда мы собираемся, и там министры собрались, и я должен спросить, правильно ли мы все делаем с Украиной и достаточно ли мы полно учитываем ее намерения по сотрудничеству с ЕС. Спасибо большое, вы не возражаете?

Спасибо, до свидания.

Профессор Хафнер хотел что-то сказать перед нашим уходом?

Герхард Хафнер:

Я хотел просто сказать, что я буду очень рад, если вы присоединитесь к работе в нашем Комитете.

С.Э. Приходько:

Спасибо большое.

До свидания.

Яаап Де Цваан:

Я хотел бы поблагодарить коллег. Если вы не против, я с удовольствием исполню обязанности Председателя. Сейчас половина первого и мы должны постараться уложиться до обеда. Мы переходим к вопросам 6 и 7, которые связаны теснейшим образом.

Возможно, стоит сделать какие-то вступительные ремарки, и мы могли бы попросить Марка Энтина внести определенную ясность, а затем попытаться договориться по поводу создания Комитетов. Нам сейчас нужно сфокусироваться на избрании нового заместителя директора от ЕС, а рекомендации оставить на десерт. Сейчас нам необходимо установить процедуру избрания заместителя директора ЕУИ.

Второй момент – это развитие исследовательской деятельности. Я раздумываю также над еще одной полезной идеей. Насколько я понимаю из комментариев сделанных ранее на сегодняшнем заседании, поступило предложение наделить нового заместителя директора ЕУИ

определенными полномочиями и обязательствами в области исследований. И я думаю, что это неплохая идея.

Что касается региональной стратегии. Мне кажется, было бы справедливым подробнее рассмотреть данный вопрос. Для более детальной работы, этот вопрос было бы лучше оставить Олегу Барабанову, поскольку он знает о запросах, контактах с другими университетами, а также с региональными органами власти.

Марк, вы хотели бы внести ясность?

М.Л. Энтин:

Спасибо.

Мы в самом начале нашей сегодняшней работы заострили внимание на том, что институт вступает в новую фазу своей деятельности. Мы начинаем работать над новыми задачами, мы ставим перед собой более амбициозные цели. И в новую фазу своей деятельности вступает и Руководящий совет. За предыдущий период Руководящий совет опробовал новые формы работы, он, в дополнение к двум комитетам, которые существовали раньше, назову их – это Комитет по отбору студентов и Комитет по отбору преподавателей, создал 2 комитета – это Комитет под вашим руководством, господин Яаап де Цваан, это Комитет под руководством господина Хафнера. Работа этих комитетов показала, что выбор был сделан правильно. Работа в комитетах позволяет детальнейшим образом профессионально обсудить проблему, взвесить ее со всех сторон, подготовить необходимую документацию и уже отшлифованную продуманную точку зрения предложить на обсуждение Руководящему совету. Только что мы именно в таком ключе и поработали. Были представлены результаты работы 2 комитетов, и они получили одобрение. Более того,

на основе этой работы был утвержден бюджет нашего института на следующий год и на весь трехлетний период, поэтому, работая над повесткой дня нашего сегодняшнего заседания, работая над тем, как организовать деятельность Руководящего Совета (в контакте с делегацией Еврокомиссии, естественно), мы предложили создать 3 комитета. Но при том понимании, что Комитет по стратегическому выбору закончил свою работу. Его результаты уже включены в нашу деятельность. Создать 3 комитета, чтобы каждый Комитет поработал над своим конкретным направлением, сейчас мы могли обменяться общим мнением для того, чтобы знать, каковы настроения. Дальше предложить уже этим комитетам поработать и вынести их предложения продуманные, проработанные, финансово обеспеченные, может быть прошедшие какую-то дополнительную экспертизу на общее обсуждение.

Вот в этом смысл шестого пункта нашей повестки дня. Мое предложение заключается в том, чтобы придерживаться этой идеологии в новой фазе деятельности Руководящего совета, в новом характере деятельности Института.

Т.В. Шашихина:

Благодарю, уважаемый исполняющий обязанности председателя, обладающий уникальным количеством голосов – 3 голоса, 1 из которых является решающим. Как представительница меньшинства, женской половины, я предлагаю уважаемой сильной половине Руководящего Совета перейти к рассмотрению новой фазы нашего сотрудничества после обеда и сделать сейчас обеденный перерыв.

Яаап де Цваан:

Мы можем быть уверены, что мы в полном составе соберемся после перерыва на обед?

Фернандо Валенсуэла:

Я думаю, что предложение замечательное. Мне, к сожалению, придется уехать. В моем случае, это менее важно, так как мне не нужно никому передавать свой голос.

Мои коллеги, безусловно, дадут все разъяснения, которые будут необходимы Совету. Тем не менее, я думаю, что Вы выступили с правильным предложением, я был бы счастлив остаться и пообедать с Вами, но мне нужно ехать в Думу.

Перед уходом я хотел бы кратко сделать три замечания. Во-первых, со своей стороны, я хотел бы отметить, что мы поддерживаем создание предлагаемых комитетов. Один из них будет фокусирован на очень конкретный вопрос выбора заместителя директора, это одноразовое задание для этого комитета и не обременяет структуру Европейского учебного института никоим образом. Это очень важно, и в связи с этим, мы бы обратились с просьбой к этому Комитету как можно быстрее работать над этим, чтобы заместитель директора был бы назначен как можно скорее, до конца года.

И это теснейшим образом связано с одним из комментариев, которые я хотел бы сделать. Он посвящен связи между рабочей группой и Советом. Эта связь между членами Совета и Комитетов постоянна. Она способствует их взаимодействию.

И в том, что касается исследовательской работы. Очень важно участие в предоставлении трех стипендий.

Наконец, Комитет по региональной стратегии. Сейчас у нас есть все необходимое для продвижения на данном направлении в ближайшие годы. Таким образом, в рамках этого Комитета мы будем помогать работе по данной стратегии. Один момент, который я заметил это, что когда мы слушали отчет по научным исследованиям, мы столкнулись с дополнениями к работе других комитетов. Но мы должны следить за тем, чтобы не допускать дублирования. Мы должны стремиться к синергии, но избегать взаимного пересечения компетенций.

Позвольте мне перейти к пункту 7. Как вы сказали, этот вопрос тесно связан с назначением членов Комитетов и, в частности, Комитета по отбору студентов. Мы придаем ему исключительное значение.

Спасибо большое, господин Председатель.

Клаус Зегбергс:

Я думаю, что мы должны обсудить роль и функции этих новых Комитетов, рабочих групп, потому что наблюдается четкая тенденция к фрагментарности. Мы не должны ставить себя в такую ситуацию, когда, с одной стороны, мы работаем в рабочих группах, а с другой мы как члены Руководящего Совета оцениваем работу этих групп и контролируем сами себя. Это выглядит странно на мой взгляд. Когда действительно есть причины для создания временных комитетов – это оправдано, но в ином случае у меня возникают сомнения. Не только в отношении создания, но и работы в таких группах, за исключением Комитета для выбора заместителя директора. В иных случаях я настоятельно рекомендовал быть аккуратнее. Наша задача заключается не в участии в ежедневной работе, наша задача это ее оценка, контроль, мониторинг.

Таршис Даниэль:

Я тоже разделяю мнение о том, что не следует создавать большого количества Комитетов. Я хотел бы знать, Комитет по исследовательской работе близок к тому, чем сейчас занимается Герхард Хафнер? Так что он мог бы быть интегрирован в Комитет Хафнера.

Герхард Хафнер:

Конечно. Я надеюсь, что завтра у нас пройдет заседание Комитета. Мы сможем обсудить создание мандата Комитета, если есть такое желание.

Яаап де Цван:

Мне кажется, что мы не должны сейчас устраивать какую-то длительную дискуссию. То, что Клаус сказал, - правильно. Если бы не Комитет, который заложил основу нынешней дискуссии, то тогда бы мы как Руководящий совет потеряли контроль над ситуацией. Мне кажется, что недостаточно только участвовать в заседаниях Руководящего совета дважды в год, мы должны быть готовы, что членство в Совете предполагает необходимость делать чуть больше, чем требуется. Но я понимаю, что мы должны в уме разделять участников. Только наш Совет имеет право принимать решения.

Но опять возвращаясь к стратегическому документу. У нас не было возможности обсуждать все вопросы в деталях. Я думаю, что мы можем занять прагматичную позицию по этим вопросам. Мы можем создать Комитет, который должен будет провести собеседование с кандидатами на пост заместителя директора. Но какая-то предварительная работа, с точки зрения разработки должностных инструкций, должна быть проведена заранее.

В какой-то степени я возвращаюсь к тому, что уже говорил ранее. Мы могли бы попытаться создать определенную целевую группу, которая, могла бы собраться завтра и выработать какие-то полезные идеи и представить их в письменной форме для комментариев. Это будет описание должностных обязанностей, в идеале - полностью описанные условия работы, затраты на проживание и также как опубликовать объявление и как решить эти вопросы. Мы можем попытаться найти в ЕС кандидата, который мог бы работать здесь, кого-то, кто уже сейчас в западноевропейском университете занимает достаточно высокий пост, кто мог бы, например, на 2 года приехать сюда в МГИМО. Это минимальный срок, потому что необходимо время для того, чтобы в полной мере разобраться в работе и, конечно, мы должны принимать во внимание и будущие перспективы этого человека.

И мое предложение, поэтому будет состоять в том, что необходимо понять, кто сможет остаться для обсуждения завтра. Мы могли бы поручить этой группе, назовем ее целевой группой, разработать предварительный текст мандата и распространить его среди членов Руководящего Совета, но что-то должно быть сделано по этому вопросу.

По второму вопросу, я хотел бы предложить найти такое практическое решение об определении приоритетов в области исследований, и присоединить их к мандату Комитета по издательской политике, который мы уже создали. Мы должны обращать внимание на состав Комитетов. Должно быть ясно, что это рабочие группы Руководящего совета, потому что к работе этих Комитетов привлекались люди, которые членами Руководящего Совета не являются, по крайней мере, с российской стороны.

Что касается региональной стратегии. Давайте не будем слишком формально подходить к данному вопросу. Это новое направление и нам необходимо учиться. Мы можем обменяться идеями. Это тема, которая появилась на повестке дня, потому что мы включили ее в повестку дня, и, прежде всего, из-за запроса с российской стороны.

Что касается исследовательской работы, то я предложил бы объединить это направление работы с группой Герхарда Хафнера, попросить их в следующий раз подготовить первые идеи по поводу приоритетных направлений развития исследовательской программы Института.

Что касается региональной стратегии, то я достаточно гибок в этом вопросе. Я думаю, что было бы полезно обменяться мнениями относительно этих вопросов с тем, чтобы эта группа на нашем следующем заседании в сентябре-октябре могла представить первые результаты своей работы.

Герхард Хафнер:

Насколько я помню, завтра состоятся заседания Комитетов, и Комитет по стратегии развития также должен заседать завтра утром.

Яаап де Цваан:

Нет, не обязательно. По сути дела, Комитет по стратегии по новым видам деятельности уже закончил работу в соответствии со своим мандатом.

Герхард Хафнер:

Этот Комитет может заняться вопросом разработки должностных инструкций?

Кроме этого меня интересует необходимость создания такого Комитета, чтобы избежать разрастания числа Комитетов. Потому что если мы выберем нового заместителя директора, эти вопросы могли бы входить в круг его полномочий.

Яаап де Цваан:

Что касается последнего пункта, давайте не будем подходить к данному вопросу слишком формально. Я знаю по опыту наших дискуссий в Комитете по новым направлениям развития, что ситуация быстро меняется. И я думаю, печально, если приходится слишком долго ждать создания какой-то институциональной инфраструктуры. Я бы не возражал против встречи какой-то рабочей группы, которая могла бы доложить о результатах своей работы на следующей встрече Руководящего совета, и затем, в конечном итоге, это стало бы частью полномочий нового заместителя директора, потому что такое взаимодействие будет неотъемлемой частью мандата нового заместителя директора.

Что касается Вашего первого замечания по отбору кандидатов, то, то, что мы сделаем завтра, будет только предварительной работой. Люди, которые будут присутствовать завтра, необязательно в дальнейшем станут членами Комитета по отбору. Это вопрос, который мы должны решить сейчас.

Я хотел бы поработать завтра. Но должен быть кто-то еще, кто возьмет на себя ответственность по подбору подходящего кандидата?

Эвангелина Бланко Гонсалес:

К сожалению, завтра меня здесь не будет, но как представитель Колледжа Европы хочу сказать, что мы бы хотели быть членом данного

Комитета. И я хотела бы сделать какие-то комментарии относительно Ваших завтрашних результатов.

Герхард Хафнер:

Я хотел бы сказать, что у нас в повестке дня на завтра запланированы заседания Комитетов. Какие Комитеты должны заседать завтра?

Яаап де Цваан:

На настоящий момент ничего конкретного не запланировано .

Герхард Хафнер:

Как минимум, Комитет по издательской политике должен провести заседание завтра.

М.Л. Энтин:

Уважаемые коллеги, что касается Администрации. Роль Администрации заключается в том, чтобы сделать предложение. Руководящий совет принимает решение. Если Руководящий совет принимает решение и что-то создает, то тогда возникает следующий вопрос. Если какая-то структура создана, мы сразу же можем решить, когда проводить соответствующее заседание. На настоящий момент у нас 4 комитета, мы только что фактически по умолчанию договорились, что Комитет по отбору студентов необходим. Он будет продолжать свою работу. Второе, Комитет по отбору преподавателей необходим, он будет продолжать работу. Комитет по издательской деятельности и связям с общественностью был создан нами раньше. Это стратегический комитет. Он вносит очень большой специальный вклад

в деятельность ЕУИ, и члены комитета сейчас доложили промежуточные результаты своей деятельности, но я представляю, что комитет будет работать все эти 3 года на постоянной основе и собираться в дополнение к заседаниям нашего Руководящего Совета и периодически докладывать свои соображения. У нас был четвертый комитет – Комитет по стратегическому выбору под руководством Яаап де Цваана, этот Комитет выполнил свое предназначение, мы получили желаемый результат, он прекратил свое существование.

В повестке дня есть вопрос о возможности создания структур. Если вы эти структуры создаете, следующий вопрос – это состав соответствующего комитета, когда состоится следующая встреча. Можно было бы, в принципе, эти вопросы обсудить во время обеденного перерыва. По логике вещей, почему бы не продолжить работу уже в формате комитетов сразу же после обеденного перерыва, ну или продолжить дискуссию, выслушать все мнения, какие есть по оставшимся пунктам повестки дня, а дальше перейти уже в формат работы в комитетах, до этого их сформировав. Но что касается нас в качестве Администрации, которая является членами Руководящего совета или находится в наблюдателях, как вы посчитаете нужным построить работу Руководящего совета, так мы и будем этим руководствоваться. Ни малейшего давления или преференции с нашей стороны нет. Мы поняли что у нас есть позитив опыт. Давайте этот позитивный опыт использовать, но ничто не мешает нам дальше в рабочем порядке смотреть, что нужно создавать, каким образом нужно создавать в рамках всех последних заседаний.

Т.В. Шашихина:

Уважаемый Председатель, уважаемый Директор, как представитель Администрации я хотела бы напомнить вам, что по приглашению господина Валенсуэла мы все приглашены сегодня на празднование Дня Европы. В этой связи автобус заказан на 17.30-17.45, до этого времени располагайте, пожалуйста, зданием МГИМО. Если комитетам необходимо будет собраться в отдельном помещении, можно использовать эту комнату, можно использовать другие помещения, нам нужно просто от членов комитета обращение по количеству комнат, которые вам необходимы.

Я хотела бы обратиться не как член Администрации, а как член одного из комитетов, Комитета по подбору студентов. Я попросила своих коллег, которые сегодня здесь присутствуют, что в 4 часа наш Комитет мог бы собраться и прослушать первых слушателей. Несмотря на то, что документы мы еще не успели с вами обработать, но это те студенты, которые не смогут придти в июне. Сегодня мы все здесь, и я предлагаю обсудить дату нашей встречи, и прослушать первых 10-15 абитуриентов, которые хотели бы учиться на будущий год у нас.

У нас 4 человека входят в этот комитет.

Соответственно, это заведующий кафедрой по направлению, господин Триантафиллу, представитель от Колледжа Европы, сегодня он присутствует, не нужно делегировать никому свои полномочия, тем более, что это будет в первый раз.

Яаап де Цваан:

Я не хотел бы очень сильно перегружать работу этого Руководящего Совета, но я считаю, что этот Комитет может действительно встретиться, но, что он сможет сделать реально?

Информация о кандидатах не была разослана вовремя, очень трудно просить всех членов Комитета каким-то образом высказаться относительно того, насколько они подходят. Мы могли бы принять решение, когда мы бы могли встретиться в другой раз. По крайней мере, Вы можете встретиться и посмотреть, что Вы можете сделать, , а остальное можно отложить. В отношении остального я хотел бы подойти с более практической стороны. Мы, со стороны Европейского Союза, уже можем предложить двух человек в Комитет по отбору заместителя директора Института – Клауса Зегберса и Герхарда Хафнера, они сами изъявили желание. Все, кто в этом заинтересован, пожалуйста, могут остаться после обеда, и я буду в их числе. Давайте не будем официально создавать рабочую группу, назовем это целевой группой.

Что касается исследовательских вопросов. Если у вас есть какие-то идеи, то вы можете их высказать. Но я думаю, что мы должны будем обсудить это уже в сентябре вместе с новым заместителем директора. Будем на это надеяться.

Что касается региональной стратегии. Мне кажется, что все-таки очень полезно послушать, по крайней мере, то, что думают наши российские коллеги по этому поводу, а затем мы добавим, что мы об этом думаем. Мы можем согласиться на одну встречу рабочей группы по региональной стратегии, а ее доклад выслушаем в сентябре.

О.Н. Барабанов:

Я, если не возражаете, буду выступать на русском языке, согласно нашей процедуре.

Большое спасибо, что вы поддержали идею о том, что, так или иначе, пусть не очень формально, но какая-то дальнейшая работа по

региональной политике нам нужна. Я предварительно говорил сейчас с Бергом Эйки, он выразил согласие со своей стороны войти в эту рабочую группу, или Комитет, как его угодно называть. И соответственно, я был бы тоже рад, если бы и вы лично, и любой другой член Совета изъявил бы желание работать в этом формате, поскольку помимо анализа текущей работы по связям ЕУИ и региональных университетов, у нас есть новая программа, есть новая ситуация, которая, я считаю, тоже заслуживает определенного обсуждения, и поэтому нужен комитет. И здесь, насколько я знаю, сейчас представительство Европейского Совета в России объявило конкурс на создание трех региональных центров европейских исследований. Комиссия сейчас отбирает. Уже запущен процесс аппликации, по которому будут отобраны 3 региональных российских университета. Каждый получит грант от Европейской Комиссии в размере 500 тысяч евро на создание центра европейских исследований, согласно описанию этого проекта. Цель этой программы - создать что-то похожее на наш институт в 3 российских регионах.

И соответственно возникает задача о методологической координации деятельности работы нашего ЕУИ и трех новых центров, которые Комиссия хочет создать в России, поскольку делать вид, что мы их не замечаем, а они нас не замечают, мне кажется, было бы неправильно. И, поэтому, мне кажется важным, чтобы Комитет Руководящего совета по региональной стратегии, может быть, без личной встречи, может быть, дистанционно, может быть, по электронной почте, поскольку до 30 мая принимаются заявки региональных университетов, представитель Европейской Комиссии Никола точно, наверное, скажет, какое подразделение Европейской Комиссии за это отвечает, а в июне будет происходить процесс отбора,

селекции 3 российских университетов, используя тот опыт, который уже есть у ЕУИ, поскольку больше двух лет мы, я докладывал на комитете в феврале, мы работаем с регионами.

Было бы логичным, чтобы был услышан наш голос. Наш, я имею в виду не только администрацию ЕУИ, но Руководящего совета в целом. Мы говорили утром с Бергом, что у него тоже есть большой интерес посмотреть эти заявки, поскольку он как эстонский представитель заинтересован, чтобы северо-западные университеты посмотреть так или иначе. И соответственно, я хотел бы внести предложение, чтобы при отборе, ни в коем случае не посягая на автономность Европейской Комиссии, это их конкурс, их отдельные деньги, они вправе выбрать 3 любые университета, но чтобы наше мнение, мнение ЕУИ Москвы и российских и зарубежных представителей было бы услышано при процессе отбора. Вот это первое предложение, которое я хотел бы сделать. И для чего, мне кажется, какая-то координация Комитета по региональной стратегии нам необходима уже в июне. Вторая вещь, очень коротко: мы говорили с Эйки Бергом, что в сентябре Эйки будет в Москве, поскольку в Москве в МГИМО состоится большой конгресс Российской ассоциации международных исследований. Эйки предложил использовать возможность и объединить заседания этой Ассоциации в Москве с возможным заседанием регионального комитета. Плюс поступило предложение от коллег из Саратовского Университета, провести заседание не в Москве, а приехать к ним в Саратов, и на месте обсудить все те вопросы, посмотреть непосредственно их Университет. И здесь мы говорили с Эйки, что, может быть, конец сентября мог бы быть такой датой, на которую мы могли бы запланировать. Вот что я хотел сказать.

Яаап де Цваан:

Я думаю, что мы сначала должны решить, что мы будем делать сегодня. Тамара Викторовна внесла практическое предложение. В 5.30 отсюда отходит автобус, мы можем пообедать и потом решать любые вопросы.

Дата следующей встречи Руководящего совета еще не определена.

Я немного обеспокоен тем, что следующая встреча Руководящего совета состоится слишком скоро, но я думаю, что все будет в порядке. Позднее, те, кто добровольно готов принять участие в разработке должностных инструкций для нового заместителя директора, соберутся здесь. Что касается собеседований с кандидатами, то членами Комитета по отбору, который мы создадим, от Европейского Союза являются Клаус Зерберс и Герхард Хафнер. Я думаю, что стоит это отложить до следующего заседания и обсуждать уже вместе с выбором нового заместителя директора. Мы с вами свяжемся. Что касается региональной стратегии, мы хотели бы знать, какие инициативы осуществляются, какие отношения уже сейчас существуют.

Давайте посмотрим. Даниэл Таршис, Эйки Берг и я добровольно готовы принять в этом участие и мы можем либо сегодня провести заседание, либо завтра, если Вы завтра еще будете. Да, тогда на этом и решим.

Итак, нам нужно договориться о следующей дате проведения заседания, а затем продолжим.

Эвангелина Бланко Гонсалес:

Я хотела бы выразить пожелание Колледжа Европы, быть представленным в Комитете по выбору будущего заместителя директора в качестве наблюдателя.

М.Л. Энтин:

Члены комитета от РФ предупреждены, и свое участие, конечно же, подтвердили. Но если есть свободное время сейчас, до 17.30, Кавешников уже ждет где-то час, поскольку час тому назад собирались сделать перерыв на обед для того, чтобы переговорить о повестке дня, которую он, как секретарь этого комитета, подготовил. Он является членом и секретарем этого Комитета. Пожалуйста.

Яаап де Цваан:

Тогда, я думаю, мы можем встретиться завтра в 10 часов.

Что касается следующей нашей встречи, Марк, сентябрь? октябрь?

М.Л. Энтин:

Что касается сентября, то в сентябре наши студенты посещают Брюгге, проходят стажировку в учреждениях ЕС, и запускается процесс работы, плюс в этом году мы впервые проводим эксперимент по проведению предварительных интенсивных курсов языка.

Поэтому с точки зрения организации сентябрь практически наименее удобный период времени. В том, что касается октября, просто в любом случае нам нужно знать календарь председателя Руководящего совета Приходько. То, что он предлагал, - это первые числа ноября. Но никакого подтверждения он не дал. Может быть, мы могли бы посмотреть какие-то две альтернативные даты и предложить ему на утверждение, потому как проводить заседание в отсутствие Приходько было бы некорректно.

Яаап де Цваан:

Мое предложение состоит в том, чтобы встретиться в четверг, чтобы в пятницу мы могли продолжать работать. С учетом встречи рабочей группы, если мы встретимся в четверг, давайте тогда встретимся в ноябре.

11-ое ноября подходит. 12-ое - это четверг или пятница?

Если мы говорим исключительно о заседании Руководящего совета, то пусть это будет лишь 12-ое, пятница.

Итак, давайте договоримся на 12-ое ноября, и будем ждать согласия господина Приходько. А 11-ое ноября оставим для подготовительной работы. Или 18-ое и 19-ое ноября. Пусть господин Приходько решит сам.